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Plan de projet

# 1. Introduction

Ce document présente la planification autour du développement du logiciel *Fais-moi un dessin*. La section 2 se porte sur la solution proposée, les hypothèses et les contraintes sur lesquelles repose notre plan, et les biens livrables se rattachant au projet. Par la suite, la section 3 décrit la gestion des exigences, le contrôle de la qualité, la gestion de risque et de configuration. La section 4 présente l’échéancier à suivre tout au long, et puis, la section 5 décrit brièvement l’expertise des membres de l’équipe. Finalement, la section 6 suggère une entente contractuelle en réponse à l’appel d’offres.

# 2. Énoncé des travaux

## 2.1. Solution proposée

La solution que nous proposons est *PainSeau*, une application de dessin et un jeu ayant pour but de deviner ce qu’un dessin illustre. Ce logiciel permettra aux usagers de se connecter à un serveur, et d’organiser des parties pour jouer entre eux et d’envoyer des messages entre les joueurs durant et hors d’une partie.

*Pain*Seau sera séparée en deux clients, soit un client lourd et un client léger. Le client lourd doit être fonctionnel sur un PC avec l'environnement Windows 10, puis le client léger, sur une tablette Android. Peu importe la plateforme de jeu, les joueurs doivent se créer un profil et s’y connecter afin d’accéder à *PainSeau*. Ces derniers seront redirigés vers un menu principal qui affichera les parties en cours et en attente de joueurs Ainsi, une interface de communication sera implémentée afin de permettre l’échange de messages. À partir de cette page, ils pourront également créer et configurer une partie, ou bien joindre une partie. Par ailleurs, au moment de la connexion du joueur au serveur, la fonctionnalité de clavardage lui sera accessible. Puis, dans le cas où l’usager ne maitriserait pas l’utilisation et les fonctionnalités de l’application, un tutoriel lui sera disponible en tout temps. Pour plus de détails sur les exigences et les caractéristiques de l’application, veuillez vous référer au document de spécification des requis du système (SRS).

Finalement, *PainSeau* sera développée à partir du logiciel *PolyDessin*, et contiendra donc certaines de ses fonctionnalités. Par exemple, les joueurs pourront accéder à l’outil du crayon et ses paramètres, à l’outil de l’efface, la grille ainsi que la fonctionnalité annuler-refaire.

## 2.2. Hypothèses et contraintes

### 2.2.1 Ressources humaines

L’équipe de développement est formée de six étudiants, chacun devant fournir un minimum de six heures de travail par semaine, et la charge de travail requise pour la livraison du projet est de 1008 heures-personnes. Puisque ce projet introduit des nouvelles technologies, les membres de l’équipe nécessiteront un temps d'introduction et d’apprentissage pour s’équiper avec une connaissance de base.

### 2.2.2 Équipement

Pour le développement du client léger, il nous sera nécessaire d’installer une machine virtuelle ou bien un émulateur d’une tablette Android respectant certaines spécifications, afin de s’assurer qu’il se comporte comme attendu. Pour le développement du client lourd, cela va s’effectuer sur un PC régulier. Pour l’hébergement de notre serveur, nous avions décidé d’utiliser *Heroku* et pour la base de données, nous avons repris *MongoDB*; son hébergement s’effectuera sur *MongoDB Atlas.* Pour stocker les dessins qui sont de très gros documents, nous avons décidé d’utiliser Firebase pour les sauvegarder puisque Firebase a une limite beaucoup plus grande de taille de document.

### 2.2.3 Échéancier

Le premier jalon est le 19 février, qui sera la réponse à l’appel d’offres. Le deuxième jalon sera le 19 avril, qui sera la livraison du produit final. Afin de garantir le bon déroulement du projet, une rencontre hebdomadaire avec les responsables du cours est tenue. Des rencontres entre les membres de l’équipe sont également planifiées pour suivre de près le progrès de tous et de toutes.

## 2.3. Biens livrables du projet

* *19 février 2021* - Réponse à l’appel d’offres
  + Document d’architecture logicielle;
  + Plan de projet;
  + Protocole de communication;
  + Liste d’exigences;
  + Spécification des requis du système (SRS);
  + Code source et exécutables.
* *19 avril 2021* - Produit final
  + Mise à jour des artefacts remis précédemment ;
  + Plan de test logiciels;
  + Résultat de tests logiciels;
  + Code source et exécutables.

# 3. Gestion et suivi de l’avancement

## 3.1. Gestion des exigences

L'équipe a établi des exigences initiales dans le SRS qui seront transmises au client le 19 février 2021. Ces exigences vont guider le développement des fonctionnalités. En effet, les tâches et les sous-tâches seront créées à partir de ces exigences. Dans le cas où les exigences venaient à changer au cours du développement, une demande de changement devra être envoyée au client et être approuvée avant de pouvoir modifier le SRS. Lors des rencontres hebdomadaires avec les responsables du cours, des révisions à nos exigences peuvent être apportées à la suite de leur rétroaction. De plus, nous tenons des rencontres 2-3 fois par semaine, où nous discutons de nos progrès et des priorités pour la semaine. Cela peut mener à des changements dans nos exigences souhaitables, surtout vers la fin lorsqu’il faut bien planifier le temps qu’il nous reste. La plateforme utilisée pour la gestion du projet est Jira ce qui permettra de faire le suivi des exigences à l'aide des tâches et de facilement pouvoir modifier des tâches existantes ou encore ajouter des tâches de correction. Il est important de constamment se mettre à jour pour que tout le monde soit au courant du progrès effectué et de ce qui reste à faire pour pouvoir se mettre d’accord sur les prochaines priorités que nous allons viser.

## 3.2. Contrôle de la qualité

Plusieurs mesures ont été prises afin d'assurer la qualité des biens livrables. En ce qui concerne les artefacts, leurs contenues seront discutées en équipe pendant les rencontres avant d'assigner les tâches de rédaction aux membres de l'équipe. Plus encore, au moins une révision générale d'équipe sera réalisée pour chaque artefact avant la remise. Lorsqu’un membre soulève un problème dans un artéfact, il va l’indiquer dans une chaîne de notre serveur Discord dédiée à cet artéfact. L’équipe en discutera alors en détails lors de la prochaine rencontre et se divisera la tâche pour corriger ce problème.

Pour ce qui est de la qualité du code, nous nous sommes assurés de faire de l’intégration continue tout au long du projet. Le pipeline de GitLab était fréquemment utilisé pour assurer que l’intégration du code soit dépourvue d’erreurs. Le code devra être dépourvu d'avertissement dans le client lourd et le client léger. Un code ne respectant pas cette condition devra être corrigé avant d'être fusionné.

Dans le cas où un bug est détecté concernant une tâche considérée terminée, une tâche de bug sera créée et assignée à un membre de l'équipe qui se chargera de faire une branche hotfix connectée à la branche master pour la correction du bug.

De plus, nous avons établi une stratégie de tests permettant de tester les différentes fonctionnalités de notre application, ce qui permet d’augmenter le contrôle de la qualité. La rédaction des cas de tests s’est faite de manière à tester le plus possible toute notre application et la réalisation de ces tests sera cruciale pour évaluer la qualité de notre application. Chaque membre de l’équipe est assigné à un rôle de testeur ou de rédacteur de cas de tests.

## 3.3. Gestion de risque

La description des risques suit la convention suivante :

* Ampleur : sur une échelle de 1 à 10, 10 étant le risque le plus élevé. Cette analyse est basée sur la probabilité d’occurrence du risque, ainsi que ses impacts.
* Description : une description textuelle du risque ainsi que les problèmes attendus.
* Impact : échelle définissant la portée du risque
  + C – critique (affecte le projet en entier)
  + E – élevé (affecte les fonctionnalités principales du système)
  + M – moyen (devrait être maîtrisable en appliquant une stratégie d’atténuation adéquate)
  + F – faible (l’acceptation du risque est une stratégie envisageable)
* Facteurs : aspects (**métriques**) du système pouvant être compromis.
* Stratégie de gestion : mesures à prendre afin de gérer le risque.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **<1> - Nouvelles technologies** | | | | |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **5** | L'équipe va travailler avec de nouvelles technologies avec lesquelles elle a peu d'expérience en particulier pour le client léger où il faudra utiliser Android Studio et Kotlin. La technologie pour la communication client-serveur (Socket) pour le système de messagerie est également une nouvelle technologie à apprendre. | E | Temps nécessaire à l'implémentation des fonctionnalités  Nombre de bugs dans le système  Maintenabilité du code | Commencer le plus tôt possible à se familiariser avec les nouvelles technologies notamment en réalisant le prototype.  Aussi, il faudra communiquer avec les membres de l'équipe le plus rapidement possible lorsqu'un bloquant survient. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **<2> - Cohérence entre le client lourd et le client léger** | | | | |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **3** | Au fur et à mesure du développement, le client lourd et le client léger pourraient prendre des différentes directions en termes de fonctionnalité ou encore d'interface graphique. | C | Qualité des biens livrables  Temps passé à corriger les problèmes | Il faudra assurer une bonne communication entre les développeurs du client lourd et du client léger principalement durant les rencontres d'équipe ainsi que sur Discord. Aussi, il sera nécessaire de tester l'application de façon hebdomadaire afin d'assurer une cohérence ainsi que le respect des exigences.  Dans le cas où des incohérences sont détectées, les coéquipiers du client lourd et du client léger devront se rencontrer afin de discuter des changements à apporter. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **<3> - L'utilisation de MongoDB** | | | | |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **5** | Au cours du projet, on pourrait s'apercevoir que MongoDB ne répond plus à nos besoins à cause des limites c'est-à-dire 16 MO par document et 512 MO pour l'utilisation de l'offre gratuite. | M | Temps passé à trouver une solution alternative  Temps passé à transférer les données si nécessaire | Dans le cas où nous ne pouvons plus utiliser MongoDB, il faudra trouver un palliatif au sein de MongoDB.  Si une solution n'est pas trouvée, l'équipe prévoit utiliser Firebase comme alternative avec qui certains membres ont une expérience. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **<4> - Charge de travail d'une fonctionnalité** | | | | |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **5** | L'équipe pourrait sous-estimer le temps et l'effort nécessaire pour implémenter une fonctionnalité. Cela pourrait créer un retard dans l'échéancier. | M | Temps nécessaire à l'implémentation des fonctionnalités  Nombres de fonctionnalités implémentée | Il faudra toujours choisir une durée estimée à la hausse afin de garder une marge de manœuvre. Il faudra également prioriser les tâches que l'équipe considère les plus complexes. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **<5> - Intégration des différentes parties** | | | | |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **6** | Lors de l'intégration entre le client lourd, le client léger et le serveur, il pourrait y avoir de nombreux bogues et de fonctionnalités déficientes. | M | Temps nécessaire à corriger les problèmes | Il faudra tester chaque semaine l'intégration des différentes parties du système. Il faudra également se donner une marge d'au moins une semaine avant la remise des livrables afin de s'assurer du bon fonctionnement du système. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **<6> - Travail d’équipe efficace** | | | | |
| **Ampleur** | **Description** | **Impact** | **Facteurs** | **Stratégie de gestion** |
| **3** | Lors des différentes rédactions et implémentations de code, l’équipe pourrait avoir tendance à travailler chacun de leur côté et un manque de communication pourrait arriver et nuire à l’intégration et au développement du projet. | E | Qualité des biens livrables  Cohérence des interfaces | En plus des rencontres d'équipes, il faudra organiser des séances de révision du code. Il faudra que tout le monde ait une idée commune de ce qui se passe et de ce qui a été réalisé pour ne pas prendre du retard et que tout le monde soit à jour.  Dans le cas où le travail d'équipe serait défaillant, il faudra employer des stratégies en s'inspirant des conseils de la rencontre HPR. Au besoin, il pourra être nécessaire à l'équipe d'aller chercher de l'aide d'une ressource externe. |

## 

## 3.4. Gestion de configuration

Lorsqu'un problème est découvert sur la branche *master*, il faudra tout d'abord créer une tâche de type problème sur Jira, assigner une priorité et une personne à ce bug. Il sera également important de détailler le problème et de décrire la procédure pour reproduire le bug en description au besoin. La personne responsable de travailler sur le problème devra créer une branche nommée *hotfix-[nom du problème]* attachée à la branche *master*. Nous déterminons la personne responsable lors de la réunion en équipe, selon la disponibilité et les connaissances sur le problème de chaque membre.

En ce qui concerne les artefacts, le nom des artefacts sera tout simplement le nom du document suivi du numéro de notre équipe comme par exemple, le nom du SRS sera "SRS-equipe107". Pour ce qui est de la numérotation, l'équipe rédige une version initiale qui sera considérée comme la version 1.0. Ensuite de cela, pour chaque légère modification, l'auteur des changements devra ajouter un incrément de 0.1 dans la version ainsi que documenter les changements dans l'historique des versions. Dans le cas où une révision majeure de l'artefact est nécessaire, un incrément de 1.0 sera fait.

À chaque semaine, nous avons une rencontre pour planifier le calendrier de la semaine. C’est à cette rencontre que nous créons les tâches sur Jira et que nous assignons les membres à chacune des tâches. Chacun a la responsabilité de rentrer les heures dans le journal de travail pour ses tâches et de signaler aux autres membres soit sur le serveur Discord soit à la prochaine rencontre s’il rencontre une anomalie. Dans ce cas, il faut revoir la tâche et soit la mettre à jour ou créer une nouvelle tâche en fonction de nos besoins.

# 4. Échéancier du projet

Dans le cadre de ce projet, nous respectons un ratio de 42h par personne par crédit. Comme ce cours a une valeur de 4 crédits et que notre équipe est composée de 6 membres, le nombre d’heures total correspond à 42h x 4 crédits x 6 membres = 1008 heures-personnes. Notre échéancier sera donc séparé en lots et en jalons, où chaque ligne de notre tableau correspond à un lot de travail et où les jalons marquent la fin de chaque phase (surligné en vert), signifiant que les objectifs ont été atteints et qu’il est temps de passer à la phase suivante.

Notre échéancier est séparé en deux phases principales : la réponse à l’appel d’offres et la remise du produit final, qui sera divisé en plusieurs sprints.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Phase | Tâches/fonctionnalités | Effort estimé (heures-personnes) | Date de début | Date de fin |
| Réponse à l’appel d’offres | | 200h | 2021-01-19 | 2021-02-19 |
|  | Première rédaction du document SRS (Spécifications des Requis du Système) | 30h | 2021-01-19 | 2021-02-01 |
| Révision du SRS en équipe | 25h | 2021-02-02 | 2021-02-02 |
| Modifications finales du SRS suite aux révisions et remise | 10h | 2021-02-02 | 2021-02-04 |
| Première rédaction du plan de projet | 10h | 2021-02-04 | 2021-02-08 |
| Révision du plan de projet en équipe | 5h | 2021-02-08 | 2021-02-08 |
| Modifications finales du plan de projet suite aux révisions | 5h | 2021-02-08 | 2021-02-15 |
| Première rédaction du document d’architecture logicielle | 10h | 2021-02-04 | 2021-02-11 |
| Révision du document d’architecture logicielle en équipe | 10h | 2021-02-11 | 2021-02-11 |
| Modifications finales du document d’architecture logicielle suite aux révisions | 5h | 2021-02-11 | 2021-02-15 |
| Première rédaction du protocole de communication | 10h | 2021-02-04 | 2021-02-11 |
| Révision du protocole de communication en équipe | 5h | 2021-02-11 | 2021-02-11 |
| Modifications finales du protocole de communication suite aux révisions | 5h | 2021-02-11 | 2021-02-15 |
| Première version du prototype du client léger | 15h | 2021-02-04 | 2021-02-11 |
| Finaliser l’interface et l’envoi de données du client léger | 10h | 2021-02-11 | 2021-02-15 |
| Première version du prototype du client lourd | 15h | 2021-02-04 | 2021-02-11 |
| Finaliser l’interface et l’envoi de données du client léger | 10h | 2021-02-11 | 2021-02-15 |
| Première version du prototype du serveur | 15h | 2021-02-04 | 2021-02-11 |
| Finaliser la gestion de la réception et de l’envoi des données du serveur | 5h | 2021-02-11 | 2021-02-15 |
| Remise de la réponse à l’appel d’offres | | | | 2021-02-19 |
| Produit final | | 808h | 2021-02-19 | 2021-04-19 |
| Sprint 1 | | 260h | 2021-02-19 | 2021-03-12 |
|  | Client lourd : Clavardage - Intégration (mode intégré) | 15h | 2021-02-19 | 2021-02-26 |
| Client léger : Clavardage - Intégration | 15h | 2021-02-19 | 2021-02-26 |
| Client lourd : Clavardage - Canaux de discussion (historique) | 10h | 2021-02-19 | 2021-02-26 |
| Client léger : Clavardage - Canaux de discussion (historique) | 10h | 2021-02-19 | 2021-02-26 |
| Serveur : Sauvegarder et gérer l’historique des messages des canaux | 25h | 2021-02-19 | 2021-02-26 |
| Client lourd : Profil utilisateur et historique (statistiques) | 20h | 2021-02-26 | 2021-03-05 |
| Client léger : Profil utilisateur et historique (statistiques) | 20h | 2021-02-26 | 2021-03-05 |
| Serveur : Gérer et sauvegarder les informations publiques et privées des utilisateurs | 25h | 2021-02-26 | 2021-03-05 |
| Client lourd : Modes de jeu (Classique) | 60h | 2021-02-26 | 2021-03-12 |
| Client léger : Modes de jeu (Classique) | 60h | 2021-02-26 | 2021-03-12 |
| Fin de sprint 1 | | | | 2021-03-12 |
| Sprint 2 | | 185h | 2021-03-12 | 2021-03-26 |
|  | Client lourd : Création d’une paire mot-image (Assistée I) | 55h | 2021-03-12 | 2021-03-26 |
| Serveur : Sauvegarde et gestion des paires de mot-image | 40h | 2021-03-12 | 2021-03-26 |
| Client lourd : Personnalité des joueurs virtuels | 25h | 2021-03-12 | 2021-03-19 |
| Client lourd : Thèmes de couleurs différentes | 15h | 2021-03-12 | 2021-03-19 |
| Client léger : Thèmes de couleurs différentes | 15h | 2021-03-12 | 2021-03-19 |
| Client lourd : Système de points | 10h | 2021-03-19 | 2021-03-26 |
| Client léger : Système de points | 10h | 2021-03-19 | 2021-03-26 |
| Serveur : Système de points | 15h | 2021-03-19 | 2021-03-26 |
| Fin de sprint 2 | | | | 2021-03-26 |
| Sprint 3 | | 363h | 2021-03-26 | 2021-04-19 |
|  | Client lourd : Leaderboard | 10h | 2021-03-26 | 2021-04-02 |
| Client léger : Leaderboard | 10h | 2021-03-26 | 2021-04-02 |
| Serveur : Leaderboard | 15h | 2021-03-26 | 2021-04-02 |
| Client lourd : Album de dessins | 20h | 2021-03-26 | 2021-04-02 |
| Serveur : Album de dessins | 30h | 2021-03-26 | 2021-04-02 |
| Client lourd : Création de paire mot-image (Assistée II) | 50h | 2021-03-26 | 2021-04-09 |
| Client lourd : Langues (allemande) | 5h | 2021-03-26 | 2021-04-02 |
| Client lourd : Thèmes de couleurs différentes (5) | 15h | 2021-04-02 | 2021-04-09 |
| Client léger : Thèmes de couleurs différentes (5) | 15h | 2021-04-02 | 2021-04-09 |
| Client lourd : Système de niveaux | 20h | 2021-04-02 | 2021-04-09 |
| Client léger : Système de niveaux | 20h | 2021-04-02 | 2021-04-09 |
| Serveur : Système de niveaux | 23h | 2021-04-02 | 2021-04-09 |
| Client léger : Profil utilisateur et historique (historique détaillé) | 20h | 2021-04-02 | 2021-04-09 |
| Serveur : Profil utilisateur et historique (historique détaillé) | 20h | 2021-04-02 | 2021-04-09 |
| Client lourd : Langues | 10h | 2021-04-09 | 2021-04-16 |
| Client léger : Langues | 10h | 2021-04-09 | 2021-04-16 |
| Client lourd : Effets visuels et sonores (3) | 15h | 2021-04-09 | 2021-04-16 |
| Client léger : Effets visuels et sonores (3) | 15h | 2021-04-09 | 2021-04-16 |
| Client lourd : Tutoriel (Interactif) | 20h | 2021-04-09 | 2021-04-16 |
| Client léger : Tutoriel (Interactif) | 20h | 2021-04-09 | 2021-04-16 |
| Fin de sprint 3 | | | | 2021-04-19 |
| Remise du produit final | | | | 2021-04-19 |

# 

# 5. Équipe de développement

**Alice Gong**

Possédant de l’intérêt pour le UI et le UX, Alice est à sa troisième année en génie logiciel à l’École Polytechnique Montréal. Elle considère avoir une expertise particulière dans le développement *frontend*, surtout suite à son projet intégrateur de deuxième année (développement d’une application web) et à son stage l’été dernier (amélioration d’interface utilisateur, planification avec une équipe de conception web, etc). Elle est notamment familière avec Typescript, Angular, HTML/CSS, MongoDB, Node.js et Express. Bien sûr, ses cours académiques l’ont rendue habile avec des technologies comme C++, Java, Python, Javascript et SQL.

Responsabilité principale : Développement du client lourd

Autres responsabilités :

* Planification des sprints et répartition des tâches
* Aide supplémentaire dans les tâches liées au UI et au UX
* Rédiger les cas de tests pour le client lourd
* Maintenir l’assurance-qualité du côté client lourd

**Oliver Jean**

Étudiant de troisième année en génie logiciel à Polytechnique Montréal. Suivant ses projets d’école, il maîtrise de nombreux langages de programmation comme C++, Java, Python, Javascript et SQL. Oliver a également réalisé le projet intégrateur de deuxième année, où il s’est familiarisé avec des technologies liées à la programmation frontale, comme Typescript, HTML/CSS et le cadriciel Angular. Enfin, il se qualifie comme étant une personne organisée qui apprend rapidement. Il a surtout remarqué ça suite à son dernier stage, où il a vite appris de nouvelles techniques en gestion de projet.

Responsabilité principale : Développement du client léger

Autres responsabilités :

* Planification des sprints et répartition des tâches
* Gestionnaire du temps (autant dans les rencontres d’équipe que dans les sprints)
* Réaliser les tests pour le client léger
* Maintenir l’assurance-qualité du côté client léger

**Charles Jiang**

Étudiant de troisième année en génie logiciel à Polytechnique Montréal. Grâce aux divers travaux de son baccalauréat, il se considère très à l’aise avec les technologies suivantes: C++, Java, Python, Javascript, Typescript, Angular, Node.js, SQL et Git. Lors de son stage chez Matrox, il a conçu une application console avec interface graphique en utilisant le cadriciel .Net ainsi que le langage C#. C’est pourquoi, Charles se considère habile autant dans le développement *backend* que *frontend*.

Responsabilité principale : Développement du serveur et de la base de données

Autres responsabilités :

* Planification des sprints et répartition des tâches
* Aide supplémentaire auprès des tâches du côtés client (lourd et léger)
* Réaliser les tests pour le client lourd

**Yuhan Li**

Elle en est à sa troisième année en génie logiciel à l’École Polytechnique Montréal. Elle est habile dans l’utilisation du cadriciel Angular et du langage Typescript, puisqu’elle a implémenté le côté client tout au long de son projet intégrateur de deuxième année. De plus, elle possède de bonnes connaissances en programmation *full stack* dans le domaine du développement web, surtout suite à son stage en développement web l’été dernier. Suite à ce stage, Yuhan a acquis de l’expérience dans la conception d’interface ergonomique, sachant qu'elle a abordé de près les concepts de UI et UX.

Responsabilité principale : Développement du client lourd

Autres responsabilités :

* Planification des sprints et répartition des tâches
* Aide supplémentaire dans les tâches liées au UI et au UX
* Rédiger les cas de tests pour le client lourd

**Nu Chan Nhien Ton**

Étudiante de 3e année en génie logiciel à Polytechnique Montréal. Nu Chan Nhien a déjà été stagiaire à la Banque Nationale où elle était chargée de concevoir et développer des solutions d’intégrations et de consommations de données au moyen de Jobs ETL. Elle considère donc avoir de la facilité à apprendre de nouvelles technologies puisqu’elle a dû se familiariser avec des nouveaux logiciels tout au long de son stage. Enfin, elle est familière avec C++, Java, Python, JavaScript, TypeScript, Angular, MongoDB, Node.js et Express grâce aux différents projets d’école.

Responsabilité : Développement du serveur et de la base de données

Autres responsabilités :

* Planification des sprints et répartition des tâches
* Secrétaire et animatrice principale lors des réunions d’équipes
* Aide supplémentaire auprès des tâches du côtés client (lourd et léger)
* Réaliser les tests pour le serveur

**Yanis Toubal**

Étant rendu à sa troisième année universitaire en génie logiciel à Polytechnique Montréal, Yanis possède de fortes habiletés en résolution de problèmes algorithmiques et il maîtrise les langages comme C/C++, Java et Python. Il a également de l’expérience en tant que tuteur à Polytechnique, ce qui le rend habile à expliquer et comprendre des notions selon les besoins d’autrui. Enfin, lors de son stage au Ministère de la Justice du Québec, il a travaillé en tant que développeur full stacks sur un projet web en Angular selon les principes SCRUM. Puis, dans ce même stage, il a travaillé sur un projet ASP.Net MVC en programmation frontale.

Responsabilité principale : Développement du client léger

Autres responsabilités :

* Planification des sprints et répartition des tâches
* Aide dans la revue et le réusinage (*refactoring*) global du code
* Rédiger les cas de tests pour le client léger

# 6. Entente contractuelle proposée

Notre équipe propose une entente contractuelle de type clé en main puisque ce type de contrat correspond le mieux avec notre projet. En effet, ce type de contrat a un prix fixe déterminé lors de l’entente contractuelle en échange d’un produit final.

Les exigences du projet sont détaillées dans la section 3 du document de spécification des requis du système (SRS).

Le projet va répondre à l’entièreté des exigences essentielles.

Le projet va répondre à au moins 50% des exigences souhaitées.

Le projet sera livré au plus tard le 19 avril 2021 à 23h59.

Le nombre total d’heures estimées pour le projet est de 1008h.

180 heures sont prévues pour la production des artefacts.

828 heures sont prévues pour le développement logiciel.

L’équipe sera composée de 6 ingénieurs qui vont prendre le rôle de développeur et de gestionnaire.

Le taux horaire par gestionnaire pour la conception des artefacts est de 125$ par heure.

Le taux horaire par programmeur pour le développement logiciel est de 100$ par heure.

Le prix total du projet est de 105 300 $.